

**Ecole doctorale internationale en urbanisme.**

**Fiche signalétique.**

**Date :**

24 mars 2011

<b>Nom :</b>	VIEL	<b>Prénom :</b>	Laurent
<b>Université:</b>	Université de Montréal		
<b>Institut :</b>	Faculté de l'Aménagement - Institut d'urbanisme		
<b>Directeur(s) de thèse :</b>	Isabelle Thomas Maret Gonzalo Lizarralde		
<b>Titre de la thèse :</b>	Acteurs et processus de la phase d'élaboration des grands projets urbains en France et au Québec Etude de cas comparative : le Quartier des spectacles de Montréal et Lyon Confluence		
<b>Thèse débutée en :</b>	2010		
<b>Résumé de la thèse :</b>	Phénomène émergeant de part et d'autre de l'Atlantique depuis une quinzaine d'années, les grands projets urbains sont au coeur de tensions entre des logiques contemporaines de plus en plus complexes : crise de la démocratie (représentative / participative) ; développement durable (économique / social / écologique) ; globalisation (local / global). Cette complexité commande la prise en compte d'une multitude d'acteurs dans l'acte de fabrique de la ville. D'où le succès des thèmes de la gouvernance, de la participation, de la collaboration, de la délibération. Pourtant d'une part il n'existe pas de consensus quant aux processus à mettre en oeuvre : d'aucun prétendent que la collaboration favorise la démocratie tandis que d'autres constatent au contraire que la collaboration s'effectue entre des "élites urbaines" au détriment de la démocratie. D'autre part on observe que les processus et les acteurs de ces grands projets urbains diffèrent entre la France (rôle moteur de la puissance publique) et le Québec (rôle moteur de groupes économiques et/ou de la société civile). Or il existe très peu d'études qui s'intéressent aux processus à l'oeuvre pendant la phase d'élaboration des grands projets urbains, a fortiori dans une perspective comparative entre la France et le Québec. A travers une exploration bibliographique portant sur divers corpus (complexité et mutation des enjeux urbains, collaboration, participation, projet, projet urbain, acteur, systémique) et des études de cas comparatives entre les deux contextes, la recherche vise à construire un cadre d'analyse de la phase d'élaboration des grands projets urbains, et discuter certaines théories en		
<b>Question(s) de recherche :</b>	Selon quels processus les acteurs des grands projets urbains en France et au Québec interagissent-ils pendant la phase d'élaboration de ces projets ?		
<b>Terrain(s) :</b>	Montréal : un ou deux grand(s) projet(s) urbain(s) (Quartier des spectacles de Montréal et Griffintown ?) France : un ou deux grand(s) projet(s) urbain(s) (Lyon Confluence et EuroRennes ?)		
<b>Démarche(s) :</b>	Schème actionniste / approche systémique / approche stratégique des organisations		
<b>Méthode(s) :</b>	Méthode qualitative / principalement inductive Approche systémique Etude de cas multiples Approche comparative (méthode des cas très similaires)		
<b>Concept(s) mobilisé(s) :</b>	Complexité / projet urbain / acteurs / parties prenantes / gouvernance / participation / collaboration / processus		
<b>Champs théorique : (auteurs)</b>	Arab (2004), Ascher (1995, 2001), Blondiaux (2002, 2008), Bourdin (2006), Crozier & Friedberg (1977), Healey (1998), Innes (2010), Mermet (2005), Morin (1990), Pinson (2006, 2009)  Methodo : Creswell (2003), Gauthier (2009), Quivy (2006), Vigour (2005), Yin (1994)		